

SIDIIEF_6 juin 2018

**Valider à l'aide de la pratique simulée
les compétences en délibération
éthique :
Un Défi**

M. Fischer, Éthicienne, responsable de domaine de formation

E. Bernaz, Chargé d'enseignement, responsable développement de la simulation

Direction des Ressources humaines
Centre des formations
Centre Hospitalier Universitaire Vaudois
Suisse



Partie 1:

Les défis de l'élaboration des dispositifs de formation et d'évaluation des compétences en délibération éthique

- La formation
- Le dispositif d'évaluation dans son ensemble

Partie 2:

Les défis de l'évaluation sommative par simulation des compétences en délibération éthique

- Évaluer par simulation les compétences en délibération éthique
- Casting et entraînement des patients simulés (PS)

Attention:

La présentation de **la validation des compétences en délibération éthique** ≠ enjeux éthiques de la formation par simulation

1^{ère} partie

Les défis de l'élaboration d'un dispositif de formation et d'évaluation des compétences en délibération éthique

Certificate of Advanced Studies (CAS)

Leadership éthique et responsabilité professionnelle dans les organisations de santé

- Public cible
 - ✓ Domaines santé et social
 - ✓ Interprofessionnel (fonctions et champs professionnels variés)
 - ✓ Tous les secteurs d'activité (soins, administration, ressources humaines, logistique)
 - ✓ Interinstitutionnel
- Prérequis
 - ✓ Expérience de travail requise
 - ✓ Niveau minimum de formation professionnel: bachelor ou équivalent

DÉFI: le choix du public cible

L'éthique professionnelle, en tant qu'ajustement des comportements dans les relations humaines, est l'affaire de tous.

Préoccupation nouvelle dans les organisations de santé et du social

Certificate of Advanced Studies (CAS)

Compétences

- 1^{er} module (8j)
 - ✓ Exercer au sens d'un collectif professionnel un jugement éthique cohérent et argumenté, et s'engager dans un **leadership des processus délibératifs**.
- 2^{ème} module (7j)
 - ✓ S'engager dans le développement d'une culture organisationnelle porteuse d'une dimension éthique explicite.
- Validation pour chaque module
 - ✓ 1^{er} module: **pratique simulée** sur les compétence en délibération éthique
 - ✓ 2^{ème} module: travail écrit sur les compétence en analyse organisationnelle

DÉFI: formation en éthique au niveau approfondissement

- ✓ On ne connaît pas à l'avance le niveau de compétence en éthique des étudiants
- ✓ Le niveau taxonomique est élevé, mais on ne forme pas des éthiciens cliniciens

Dispositif d'évaluation du 1^{er} module:

Les fondements

- Identification des compétences et objectifs, avant tout sur la base de l'expertise professionnelle, corroborée par la littérature et le CanMEDS
- Recherche des indicateurs dans la littérature
- Priorisation des indicateurs
- Modélisation des simulations en partenariat d'experts en éthique et en simulation

DÉFI: créer un référentiel de validation cohérent et pertinent

- ✓ La validation des compétences en délibération éthique très peu décrite dans la littérature
- ✓ Complexité des ressources à évaluer au niveau taxonomique attendu (expert)

DÉFI: valider les compétences en éthique par simulation

- ✓ Domaine non répertorié par le biais de la simulation

Dispositif d'évaluation du 1^{er} module:

Trois volets de pratique simulée

- 1^{er} volet **Formatif**

Rôle communicateur CanMEDS: leadership éthique dans les relations singulières

- 2^{ème} volet **Formatif**

Rôle collaborateur CanMEDS: leadership éthique dans l'équipe professionnelle de proximité

- 3^{ème} volet **Sommatif**

Rôle expert CanMEDS : leadership éthique dans la délibération interprofessionnelle

DÉFI: validation sommative au niveau taxonomique le plus haut

- ✓ Permettre aux étudiants de s'approprier la méthode de simulation avant l'examen
- ✓ Progressivité dans l'appropriation de la méthode et dans les apprentissages

Dispositif d'évaluation du 1^{er} module: Format de la simulation **FORMATIVE volet 1**

Rôle communicateur: leadership éthique dans les relations singulières

- 1 patient simulé et son feed-back
- 1 étudiant en simulation
- 7 observateurs, positionnement lors du débriefing
- Possibilité de théâtre forum
- Grille **d'observation** du rôle communicateur composée de **4 critères et 17 indicateurs**

Critères liés aux objectifs	Indicateurs	Commentaires
1° Reconnaître les circonstances dans lesquelles les valeurs, ... 2° ...	1. Les conflits de valeur sont identifiés et reformulés dans la relation 2. Etc. 3. ...	

DÉFI: garantir autonomie et responsabilité des apprenants dans leurs apprentissages

- ✓ Rendre la procédure de validation la plus claire possible pour les étudiants
- ✓ La présenter dans son entier en début de formation et faire les liens avec les thématiques des journées de cours du module 1
- ✓ Distribuer les grilles d'observation et de validation en début de formation et démontrer leur utilité dans la réalisation d'un journal de bord de la formation

Dispositif d'évaluation du 1^{er} module: Format de la simulation **FORMATIVE** volet 2

Rôle collaborateur: leadership éthique dans l'équipe professionnelle de proximité

- 5 étudiants en jeu de rôle dirigé
- 1 étudiant en situation de jeu
- 2 observateurs
- Débriefing (feed-back) et théâtre forum
- Grille **d'observation** du rôle collaborateur (exemple) composée de **4 critères et 19 indicateurs**

Critères liés aux objectifs	Indicateurs	Commentaires
1° ... Etc. 4° Se positionne dans les délibérations sur la base d'un jugement réflexif	1. Est capable d'envisager et de discuter plusieurs points de vue, y compris ceux qui divergent des préférences personnelles 2. Etc. 3. ...	

DÉFI: soutenir le processus d'apprentissage tout au long de chaque simulation/jeu de rôle

- ✓ Une même situation traitée sous différents angles pour les trois temps d'évaluation des compétences par simulation

Dispositif d'évaluation du 1^{er} module: Format de la simulation **SOMMATIVE** volet 3

Examen rôle expert: leadership éthique dans la délibération interprofessionnelle

- 4 patients simulés
- 2 étudiants évalués en binôme par simulation
- 2 experts
- Grille **d'évaluation** du rôle d'expert composée de **4 critères et 22 indicateurs**

Critères liés aux objectifs	Indicateurs	Points			Commentaires
1° Met en œuvre des stratégies afin de favoriser une compréhension mutuelle ... 2° ... Etc.	1. Adopte une stratégie de communication claire qui contribue à... 2. Cerne et gère les différences de façon... 3. Encourage et approfondit l'expression... 4. ...	0	1	2	

DÉFI: garantir l'efficacité dans l'évaluation sommative tout en garantissant l'équité

- ✓ Deux stations d'évaluation, 30 mn de simulation en binômes d'étudiants suivies de 15 mn d'argumentation avec les experts.
- ✓ Briefing commun la veille et temps de préparation pour les binômes
- ✓ Deux experts pour chaque station dont un issu du terrain

Evaluation des compétences en délibération éthique par simulation

Choix de la méthode malgré les défis en présence

Principe pédagogique de la simulation

- Engagement dans l'apprentissage
- Réflexivité
- Processus d'apprentissage
- Place du doute et de l'erreur comme source d'apprentissage
- Professionnalisation au sens de construction d'une identité
- Dimension éthique de la simulation

Compétences en délibération éthique

- Leadership
- Réflexivité
- Processus de délibération
- doute comme condition de la délibération éthique
- Posture professionnelle

DÉFI: fidélité à la réalité en simulation et choix de la situation initiale

- ✓ Contextes professionnels très hétérogènes et besoins en apprentissage multiples

Rappel

Les défis identifiés jusque là ...

- ✓ Public cible
- ✓ Formation en éthique à un niveau d'approfondissement
- ✓ Créer un référentiel de validation cohérent et pertinent
- ✓ Valider les compétences en éthique par simulation
- ✓ Validation sommative au niveau taxonomique le plus haut
- ✓ Garantir autonomie et responsabilité des apprenants dans leurs apprentissages
- ✓ Garantir l'efficacité dans l'évaluation sommative tout en garantissant l'équité
- ✓ Contextes professionnels très hétérogènes et besoins en apprentissage multiples

2^{ème} partie

Les défis de l'évaluation **sommative** par simulation
des compétences en délibération éthique

Délibération éthique et évaluation sommative par simulation: Identification de **nouvelles réalités** en évaluation sommative

- ✓ Garantir l'équité par **la standardisation du processus** et non par la standardisation des scénarii
- ✓ L'évaluation reste centrée sur le raisonnement, **pas d'attente de résolution du dilemme**
- ✓ Nombre conséquent d'acteurs + candidats (3+2) avec une augmentation des variables non contrôlables. **Multiplication des champs de possibles.**
- ✓ **Temporalité** de l'examen
- ✓ **Performance** du briefing pré-évaluation sommative

Délibération éthique et simulation:

Un défi pour le casting et la préparation les acteurs

- ✓ Identification des **prérequis au rôle** (casting).
- ✓ Définir **un cadre et des limites** dans l'appropriation du rôle tout en laissant une place à **l'improvisation** lors de son interprétation.
- ✓ Maintenir le même investissement et motivation dans la succession des simulations dans un contexte sommatif
- ✓ Le PS peut jouer un métier/profession dont il n'est pas forcément issu
- ✓ Assurer l'équité dans la structure de la simulation

Délibération éthique et simulation: Point de vue **des comédiens**

- ✓ Enfin un rôle innovant
- ✓ **Le nombre de variables incontrôlable devient un indicateur de fidélité**
- ✓ Etre issu d'une des disciplines métier est une plus-value
- ✓ Répétition des sessions de simulation : avantage et inconvénient
- ✓ **Jeux d'alliance inconscients**
- ✓ Nécessité d'au moins deux entraînements (compte tenue de la nouveauté du rôle)
- ✓ Le contexte sommatif n'est pas identifié comme un facteur de stress

Délibération éthique et simulation:

Point des vue **des étudiants** (formatif et examen)

Les pratiques simulées sont un **outil de travail pertinent** pour expérimenter une éthique appliquée en complément aux apports théoriques amenés en cours

Intégrer la simulation lors des journées 5 et 6 [du CAS] ainsi que pour l'a validation du module fût vraiment très pertinent pour **le transfert du savoir** dans la pratique et **la professionnalisation**.

C'est un mode de formation et d'évaluation **pas aisée**. J'ai eu de la peine lors du premier jour, mais lors de l'évaluation j'ai pu m'immerger dans la situation.

Apprentissage et transfert, les +

- ✓ Remise en question de **la zone de confort**
- ✓ **Progression** réflexion
- ✓ **liens** avec la pratique/mise en pratique
- ✓ **Ouverture** vers de nouvelles façons de penser
- ✓ **Maturation**/prises de conscience
- ✓ **Revisiter** les connaissances de tout le module

Apprentissage et transfert, les -

- ✓ Difficulté à se représenter l'attendu en délibération, **car pas d'exemple observé sur lieu de travail**, ni dans le cours

Délibération éthique et simulation: Point de vue **des étudiants** (formatif et examen)

Dimension personnelle, les +
Remise en question personnelle.
Confiance en **soi/oser**

Dimension personnelle, les –
Angoisse/stress de l'examen

Climat de travail, les +
Non jugement. Enthousiasme. Écoute. Tolérance.
Convivialité. **Respect. Liberté**

Méthode, les +

- ✓ Petits groupes
- ✓ **Feed back de l'acteur**
- ✓ Interactions avec les personnes
- ✓ Possibilité de **s'impliquer**
- ✓ **Interactivité**/mise en commun
- ✓ Valider ce que j'ai compris

Méthode, les –

- ✓ Complexité des consignes
- ✓ **Complexité des objectifs**
- ✓ Aspects organisationnels
- ✓ Trop d'informations
- ✓ Débriefing trop court

Recommandations

- ✓ Solidité du dispositif pédagogique et cohérence entre la formation et l'évaluation par simulation
- ✓ Standardisation du processus d'évaluation plus que du scénario en lui-même